

# 原生植物推廣應用座談會暨策略工作坊 活動紀實

日期：110年2月4日~2月5日

地點：集思台大會議中心 洛克廳/阿基米德廳

## 一、原生植物推動瓶頸與部會推動願景 說明簡報

（一）原生植物的價值與推動理念	內容概述
<p><b>1. 「從社會大眾感知調研看原生植物的發展策略」</b> 台灣農業科技資源籌管理學會 陳韋辰副研究員</p>  <p><b>社會大眾對原生植物的支持點</b> 半數以上民眾認同原生植物對生物多樣性貢獻/相對對本土環境與造景優勢，但取得管理與價格仍多所不易</p> <p>原生植物有助於維持在地生態及生物多樣性：55% (認同), 18% (不認同), 11% (無意見)</p> <p>外來種生態紛擾，容易和原生植物產生生態競爭：50% (認同), 25% (不認同), 14% (無意見)</p> <p>原生植物對本土環境、造景上較和原質：50% (認同), 24% (不認同), 14% (無意見)</p> <p>原生植物與外來種同位競爭造成景觀破壞：43% (認同), 22% (不認同), 15% (無意見)</p> <p>原生植物種類與採集管理成本高昂：25% (認同), 19% (不認同), 31% (無意見), 14% (無意見)</p>	<p>運籌管理學會致力於農業科技與產業資源之策略規劃、跨域整合應用，以及推動農業轉型升級。</p> <p>在原生植物議題上，透過問卷概略瞭解社會大眾對於原生知識傳播管道、政策推動感知程度、植栽選擇考量等。<u>大眾對於原生植物的接受度、認同度皆高，但對推動的感知程度、宣傳管道等略顯不足</u>，仍須持續以多方管道進行傳播教導。將原生植物的推動原意、生態保育觀念加以教育推廣。</p>
<p><b>2. 「臺灣原生植物推廣與現況」</b> 行政院農業委員會林務局 林香暉科長</p>  <p><b>四. 未來展望</b></p> <p><b>公共工程帶頭</b> 政府機關帶頭於工程中，優先選擇使用原生植物</p> <p><b>結合社區、行道樹、公園、校園</b> 與建築、景觀、園藝等業商，辦理進修研習課程，從了解及體會原生樹種之美，進而規劃設計納入工程植栽使用</p> <p><b>制訂相關規範</b> 輔導苗圃業者商業繁殖，建立優良苗木供應及規格化</p> <p><b>推廣與強化研究</b> 推廣植栽原生樹種，持續推薦原生植物名錄，配合植栽特性，須編列合理植栽養護期</p>	<p>林務局自 108 年開始推動原生植物應用於園藝景觀、食品加工等領域，盤點具潛力植物並實地採種育苗積極投入原生相關研究與推廣。</p> <p>其近中長程的推動目標為把樹找回→把樹種好→與樹共好。109 年啟用「原生樹木種苗網」與開賣，後續將建立<u>跨域資訊整合平台</u>，強化供需端資訊透明和制度化。期望以公共工程帶頭、深入民眾社區、法規面教育推廣及後續強化研究，讓台灣原生植物的美可以被傳播出去。</p>
<p><b>3. 「原生植物應用在景觀的價值創造」</b> 台灣原生植物保育協會 呂文賓理事長</p>  <p><b>在景觀綠化工程上，使用原生植物可以獲得以下多項價值：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>原生植物係長期自然分布生長，它和同一生態系的其他物種共同演化共榮共存，並能提供當地動物食物及棲所，具有<b>穩定生態系統</b>的功能。</li> <li>原生植物為當地所特有，因此營造原生植物相能維持具有當地自然鄉土特色的景觀風貌。</li> <li>多種原生植物可保存在地植物基因的多樣性，維持自然資源的永續性。</li> </ol>	<p>協會參與且推動台灣原生植物的保育工作，致力於教導民眾自然保育的觀念，辦理教育講座、培訓志工與出版圖鑑書籍。</p> <p>原生植物的價值可穩定生態系統、具有當地自然鄉土特色的景觀風貌、維持本土意識認同及永續性、高度在地適應性及避免外來種危害。現代景觀綠化、園藝治療與原生種逐受重視，並開始<u>建立擴大棲地的連結</u>，增加植栽與人的<u>互動性</u>，發揮出原生植物的價值創造。</p>

(二) 原生植物的推動瓶頸與需求	內容概述
------------------	------

**4. 「原生植物地方創生推廣思路」**  
 七星環境綠化基金會 游象君組長



基金會辦理或協助政府辦理都市綠化之研究與推展工作，包含推廣教育宣導與資訊活動，進行苗木繁殖改良，推廣至景觀市場應用。

台灣很多小地名是以植物命名，如桃園市龜山區楓樹里(楓香樹)、白鵝湖、林投厝，原生植物從過去就與過去先民的生活連結，透過在地原生植物，結合社區營造建立地方特色。以示範點位展現原生植物優勢，讓大眾了解原生植物的美好，增加原生植物的市場接受度。

**5. 「原生植物栽培、行銷及景觀應用上遭遇之問題」**  
 臺灣樹木種源保育基金會 羅同盟常務董事



基金會推廣樹木種源及樹藝植物文化之保存、研究及欣賞工作，促進學術交流並提倡環境教育，維護臺灣特有珍貴樹木之延續。

原生植栽需掌握師法自然、適地適用原則，以自然工法搭配合適的環境，可解決不易管理維護問題，進而營造更好生態環境。透過修剪與解說讓原生樹種變漂亮，提高經濟及觀賞價值。未來建立產銷平台與履歷制度等，讓原生種源更有規範性及信任度。

**6. 「原生植物應用於都市林景觀優勢之案例」**  
 中華民國景觀學會 潘一如副理事長



原生植物推廣應用座談會暨策略工作坊  
**原生植物應用於都市林景觀優勢之案例**

協會為景觀業務的諮詢機構，協助推動景觀法、景觀改善計畫、景觀師考試制度等相關體制建立。舉辦景觀專業活動，提升專業知識及教育。

以三重世貿公園、台北新新公園、大安森林公園螢火蟲棲地案例，說明原生植物應用於都市景觀，需考量微氣候條件、植物最終生長特性、生態營造、場域所需功能（遊憩、教育、無障礙、治洪、林相等）。在養護管理上可透過志工教育及培養形式，自動形成組織來維護景觀環境。

(三) 部會原生植物推動願景

內容概述

7. 「學校愛樹教育計畫推動說明」

教育部資訊及科技教育司 謝濬安專案管理師



教育部盤點全國校園樹木，約有 54 萬顆樹在校地中，並成立了 5 區輔導團協助後續推動。執行上教師對植物認知不足、現有推廣素材有限，需要外部專家協助輔導與規劃教育課程。未來目標以植樹愛樹營造校園永續，兼顧環境教育重要課題。從增進樹木知識、建立愛樹態度及落實愛樹行動，加強與校園連結，使校園樹木成為學生成長歷史的一部分，並結合家庭、社區、擴散愛樹態度。

8. 「公路應用原生植栽景觀設計策略與願景」

交通部高速公路局工務組景觀科 游安君科長



交通部在公路景觀設計上，有防風、防噪音、防跨越及維護交通安全等目的，利用植栽使道路加速恢復環境生態與接近自然環境。以應用案例說明遭遇問題，如線性空間不容易展現綠化成效、原生植栽景觀特性未明、植栽辨識困難與苗源不足等瓶頸。未來與試驗研究單位合作，來解決以上問題，期望透過專業人員的及早參與，建構綠色生態路網，達景觀與生態平衡發展之目標。

9. 「市區道路植栽設計」

內政部營建署道路工程組 張之明組長



內政部在市區道路綠化上，首重考量行車安全、降低噪音與提升生態效益。設計上需選擇具視覺通透性的低矮灌木，建議根深、健壯耐汙染、存活率高的樹種，可參考北中南區樹種建議表。現況面臨問題為誤採用不適當植栽，使硬體設施損毀與影響行人安全，並未提供合適的植栽生長環境，導致抑制其生長空間與養護困難，且教育功能與景觀美學營塑需再強化。期透過植穴、土壤環境等改善工法，解決上述問題。

(三) 部會原生植物推動願景	內容概述
<p><b>10. 「以工程全生命週期提升公共工程植栽養護品質與景觀成效」</b></p> <p>公共工程委員會工程管理處 吳建興簡任技正</p> <hr/> <p><b>以工程全生命週期提升公共工程植栽養護品質與景觀成效</b></p> <hr/> <p>報告人：工程管理處 吳簡任技正建興 日期：110.2.5</p> <hr/> <p>行政院公共工程委員會</p>	<p>公共工程委員會為工程施工主管機關，包含植栽種植與移植相關規範，以「工程全生命週期」為設計考量，包含計畫、規劃設計、施工及維護管理四個階段，以提升公共工程植栽養護品質景觀成效。一、二階段連結農委會植栽資訊，納入生態檢核提醒，考量選擇當地原生植物，以表現自然景觀。施工階段落實植栽協調與美觀查核，維管階段納修公共工程金質獎評審項目，鼓勵優先使用原生樹種。</p>

如欲觀看主題簡報影片，請掃描右方 QR code 至台灣農業科技資源運籌管理學會 YouTube 頻道觀看。



## 二、分組策略討論成果

本次工作坊採用「魚骨圖」策略規劃工具，由現況究源找出關鍵問題，作歸納分類後探討細項原因，再反轉思考制訂解決對策，逐一收斂提出未來可行之策略建議，並訂出首要投入的重要策略項目。工作坊分為4組，由各組桌長的帶領下，引導組員討論與聚焦，最後歸納現階段產業推動遭遇之困境約可分為「政策法規面」、「資訊整合面」、「市場供需面」、「技術教育面」、「社會推廣面」等5大面向。

	遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
政策法規面	<p>1. <b>中央與地方政策不一致</b>：中央與地方政府對於原生植物之應用、推廣觀念不一致。</p>	<p><b>由主管機關主持推動原生植物的推廣與應用</b>：建立各地方政府原生植物資訊資料庫與推廣平台，提高地方對原生植物的接受度，以取得地方首長認同，消弭中央、地方不同調的問題。如可建立全國性季節主題賞花活動、扶植原生植物特色產業，或推出指標性觀賞原生植物，各部會、地方政府配合執行，加強原生植物生態觀光等應用功能。</p>		★
	<p>2. <b>原生植物法規缺乏研議</b>：無主管機關對既有法規作整合與缺少專業知識，缺乏符合現況的</p>	<p><b>相關法規競合研究</b>：由主管單位主持相關法規的競合研究，增訂原生植物種植養護規範，並修整舊有法規，避免執行面上窒礙難行。</p>		★

	遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
	新制法規。			
	3. <b>缺乏使用比例之規範或政策</b> ：目前原生植物使用比例未有強制性，導致推廣成效不彰。	<b>納入應用規範</b> ：原生植物利用於工程之法規規定，規劃/設計/工程/養護各階段原生植物運用檢核表單。納入生態檢核既有機制，並定期檢討，反饋回設計層面		★
	4. <b>環評、審計單位缺乏專業知識</b> ：公共工程發包單位與執行面之廠商對於原生植物的應用認知標準不一，導致原生植物無法被有效推廣與利用。	<b>於法訂專業審議制度之各階段導入專業人員</b> ：針對審議委員辦理課程，增加對原生植物正確知識，使審查者與廠商對原生植物領域相關認知可達同一標準，以完整評估原生植物的應用與執行。		★
	5. <b>機關橫向溝通不足</b> ：機關對於各部門缺乏全面盤點及橫向溝通不足	<b>建立檢核制度</b> ：鼓勵機關內部橫向溝通		★
	6. <b>無明確主管機關</b> ：原生樹種相關政策缺乏主管機關規劃與督導執行。無法明確整合問題，及建立相關研究、技術、規範。	<b>建立專責主管機關</b> ：建立原生植物專責主管機關，並匡列經費進行相關研究（原生植物品種、育種、種苗、栽培管理技術等）及建立規範。		
	7. <b>政策規劃缺乏永續性</b> ：各地方政府對於原生植物應用之策略規劃不夠長遠與永續，太過短視、重視速效，無法忍受植栽生長緩慢。	<b>制訂短中長程規劃</b> ：中央對於原生植物推廣立場需明確，並擬定短、中、長期計畫以進行持續性的推廣。		
資訊整合面	1. <b>養護技術(特性)未知</b> ：缺乏原生植物養護技術的建立與管理，業者不易參考應用。原生植物多生長在山林中，移植成為都市的獨立生長型式，可能有保活不易之風險，目前缺乏對原生植物的基礎研究，包含栽植條件、生長環境適	<b>書籍/技術手冊普及化(電子化/系統化)</b> ：蒐集現有技術資料，將相關單位已發行之紙本書籍、教科書等文件，透過電子化、系統化、標籤化等方式彙整，作為大眾與產業之推廣素材，提高資訊的普及化。	林務局、林試所、工程委員會、產業團體	★
		<b>增加栽培與養護技術之研究</b> ：建立原生植物栽培及種植施工維護管理等技術，提升保活率。		

	遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
	性資訊，且應建立原生植物的養護與管理技術。			
2.	<b>資訊分散，缺乏整合平台：</b> 目前種植養護知識散落在各個知識領域專家裡，缺乏一有效平台將試驗單位、學術機構、民間業者（公協會）等單位，所研究資料作整合與公開呈現。	<b>強化調查資源共享：</b> 加強公務機關之調查資源共享情勢（例如：河川情勢調查），以反饋回規劃設計層面，多運用在地原生植物，發揮河川情勢調查在植物應用上之功能	水利署	★
3.	<b>民間專業知識未累積整理：</b> 民間業務經驗無法被有效採用/引用，造成部分資訊與產業實務有落差。	<b>盤點單位及資料庫（後台）：</b> 瞭解相關單位所負責業務及所擁有的資訊/資料庫，如林務局、林試所、環保署、教育部及民間推廣協會等團體。串連這些知識與資源透過平台來獲取資訊，產業就可與時俱進。	林務局、林試所、環保署、教育部及民間推廣協會等	
4.	<b>栽培基礎研究資料不足：</b> 缺乏對原生植物的基礎研究，包含栽植條件、生長適應狀況等資訊。（不瞭解原生植物的生長全貌，如可長多大、樹形如何、及樹種如何搭配種在一起）	<b>落實樹木基礎研究：</b> 形成常態與長期的研究專案，累積及整合試驗單位、學術機構、NGO 的調查與試驗數據。	林務局、林試所、學術法人團體	
5.	<b>採種地點位置及原生地調查不足：</b> 台灣各地區生活地景不同，因此適合種植的樹及產量也不相同，故應調查及建立各地區生活地景之特性等相關資訊。	<b>落實原生地的基礎調查：</b> 地毯式調查及建立原生植物各地區生活地景之相關資訊，未來可提供給業者參考，配合當地調查選擇適合種植樹種。		
6.	<b>栽培技術之成熟度未知：</b> 採種種子發芽處理技術之成熟度、育苗後可能會有不易成活之風險等問題尚待了解與研究。	<b>落實原生植物的基礎調查：</b> 地毯式盤點現有原生植物應用的優缺點，如防風、乾旱用、圍籬用等，以及適合應用的地點等資訊，以利後續應用原生植物可以更精確、更有效率。		

遭遇問題		可行策略	支援單位	重要
市場 供 需 面	1. <b>苗木缺乏特性資訊</b> ：無權責統一單位彙整相關資訊，以單一窗口提供種原特色、苗木數量、規格、生長特性、修剪適期、開花季節等完整資訊，導致資訊缺乏與混淆。	<b>建立原生植物專有資訊推廣平台</b> ：可參考花木拍賣制度，除提供原生植物專業生產、養護知識、供需等資訊，並可作為產銷媒合的管道。		★
	2. <b>產銷資訊不透明</b> ：供需間缺乏溝通管道與溝通平台的建置，使得產銷資訊不透明，需求端無法清楚得知種苗供應數量及品質，生產端不知道生產規格與所需產量。			
	3. <b>缺乏苗木釋出管道</b> ：目前政府培育的苗木釋出管道不透明(材料來源不透明)，民間業者不知從何採購，可能發生綁標疑慮。	<b>建立公部門產銷平台</b> ：建立透明的產銷平台，資訊包含市場流通的苗木種類、規格與價格、適用用途等。媒合專業人員媒合，種苗供應商等。以提升需求單位運用原生植物的意願		★
	4. <b>市場價格不透明</b> ：原生植物市場販售價格不透明，比外來植物價格更高，難以有效推廣應用。	<b>建立各區原生植物數量及價格資訊平台</b> ：透過平台媒合需求端與生產端，苗圃業者或景觀設計業者可以上去查詢到苗圃種類、數量、價格，以及更豐富的原生樹種數據，將更有利於種苗銷售。		★
	5. <b>苗木缺乏計畫性生產</b> ：苗木培育期長，無法隨時與及時供應。	<b>建立中長程生產需求規劃</b> ：進行市場調查，盤點需求端之數量、種類、植栽規格等資訊，並可建議產官學合作建立中長程生產需求規劃，事前於媒合平台上公布，以利產業界配合生產，必要時可訂定契作規範或委託育苗，以保證貨源及苗木品質，加強產銷間之信賴合作。	景觀公會、園藝花卉公會	★
	6. <b>缺乏種原來源認證機制</b> ：導致盜採現象，及苗木品質規格有落差。	<b>建立苗木履歷制度</b> ：針對材料來源建立生產履歷，確保原生種苗商之苗木市場價值。		★

	遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
	未篩選及定義其利用之場所與品種化。	<b>制訂來源認證機制：</b> 建立生產履歷制度或生產技術規範，保障一定規格與品質之苗木生產，並可與盜採苗做出市場區隔，減少盜採情形。		
	7. <b>苗木培育技術尚待克服：</b> 採種後種子發芽和後續育苗不易，生長緩慢，技術有待改善。	<b>建立優良苗木培育技術：</b> 提供優良苗木培育技術，並由公部門輔導生產者種植原生植物。	林務局	
	8. <b>缺乏優質苗木來源：</b> 目前缺乏各年齡級之優質健康苗木培育基地與生產單位。	<b>建立優質苗木來源：</b> 分工分尺寸建立苗木來源，及由林務局培訓育種及育苗廠商，選擇適當種植的位置，協助業者培育健康苗木，並善用平地及山地造林獎勵制度鼓勵廠商。	林務局、苗圃業者	
技術教育面	1. <b>慣性使用，樹種單一化：</b> 如校園等地的景觀樹種一致化，缺乏當地特色植物物種。	<b>提升環境教育普及性：</b> 蒐集與有系統整理環教推廣所需資源與素材，並針對環教對象不同區分內容與執行單位（校園-教育部、民眾-環保署）	教育部、環保署	★
	2. <b>養護成效不佳：</b> 種植管理成效不佳，學校、機關等都需要維護管理的過程	<b>加強教育訓練：</b> 針對公務單位、工程承辦人員開辦植物訓練課程，請林業/園藝/水保技師公會協助，加強相關教育訓練	林業/園藝/水保技師公會	★
	3. <b>缺少相關教育或宣導管道：</b> 使設計單位缺乏景觀生物特性、應用專業知識、維護管理知識。	<b>辦理主題性專業教育課程：</b> 結合景觀公會、學會等單位辦理原生植物專業教育課程或經驗分享，增進生產與應用端專業知識交流與精進，並設計訓練認證機制，加強參與意願。	景觀公會、景觀學會	
	4. <b>專業知識不足：</b> 承辦人員對原生植物專業知識不足，所以規劃設計時無法妥善設計利用，對並原生植物應用的好處(生態、維管成本)不夠了解	<b>導入技術專家：</b> 增加生態或原生植物諮詢委員，提供專業人力或單位供諮詢。		
	5. <b>無專業技術取得管道：</b> 苗木生產無如水稻、果樹等作物有主管或輔導機關協助，生產者缺乏植栽養護、育苗、移植等相關專業技術知識的	<b>調查植物應用特性：</b> 委託學界專業人員進行原生植物生長特性與應用資訊調查及研究，以利需求單位篩選適地適種之原生植物。並建議採容器育苗，更可生產健康、樹姿完整之苗木，穩定品質。	林試所、大專院校	



	遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
	取得管道，可能導致生產之苗木品質不穩定，規格、尺寸等未能符合設計需求			
	6. <b>未有完整培訓制度：</b> 專業人才有斷層，技術人員知能水平有落差。	<b>提升專業證照普及性：</b> 落實專業人才訓練，並以證照方式檢核，確保人才專業度與取得市場信任。	技師公會等產業團體	
	7. <b>缺少技術支援的人才：</b> 缺乏栽植、養護技術等專業人才，無法有效支援產業應用與推廣。	<b>形成學校/社區協會培訓制度：</b> 結合學校與社區協會資源，共同培養當地專業技術人才，並擔任技術輔導與推廣之角色。可就近找到諮詢單位或專家等資源，並瞭解地緣關係、樹性、安排教育課程。	學校、社區協會	
社會推廣面	1. <b>缺乏專職推廣單位：</b> 沒有專責單位以有系統性、常態性的整理與推廣發佈原生植物資訊。	<b>建立協調單位：</b> 由專職單位整合產官學研與 NGO 等相關團體，扮演跨部會溝通協調角色，掌握各界需求與資源。	產官學研機構、NGO 團體	★
	2. <b>政府與學校對原生的辨識/知能有限：</b> 政府承辦人員對原生植物掌握知識有限，常受業者與民意見影響。老師普遍性不瞭解植物養護的知識，都需要請相關學者或林務局技術面的資源提供。	<b>讓決策者瞭解與認同：</b> 取得決策者(長官/校長)的認同，制訂宣導策略，從上而下的推動，降低執行上的阻力。		★
		<b>建立推廣平台(前台)：</b> 以推廣平台呈現原生植物科普知識與應用資訊，並透過所培訓之專業人才，達知識傳遞的深化與普及化。		
	3. <b>民眾觀念不同：</b> 因為既定印象導致推廣困難，並與當地民眾觀念共識不同	<b>建立原生植物示範場域：</b> 運用適當場合(如里民大會，公聽會、贈苗活動等)向民眾宣導原生植物應用效益。以公私協力，弱化特定人士的壓力，消弭公部門直接面對民眾的反面壓力。	地方協會	★
	4. <b>民眾/市場態度問題：</b> 市場觀念物以稀為貴，且媒體報導後造成業者跟風，廣泛的大量種植熱門、外來(單一)樹種。	<b>運用新媒體傳播媒介：</b> 網路媒體推廣與傳遞資訊，或形成地方鄉土教案，如凸顯學校當地原生植物的特色，將地方部落教導下一代的原生文化轉成教案，對於教育學生有很大幫助。	教育部、地方校園/部落	

遭遇問題	可行策略	支援單位	重要
5. <b>缺乏價值認知：</b> 消費者普遍對原生植物不了解，價格與認知的價值不對等，造成機關在植栽選種上易偏好園藝明星品種。	<b>辦理推廣原生植物應用教育訓練：</b> 結合林務局、學會、景觀公會等單位辦理原生植物主題性教育或分享課程，提升消費者對於原生植物之認知與好感度。	林務局、景觀公會	

### 三、總體結論

台灣的氣候與土地條件得天獨厚，原生植物的異質性很高，如何透過原生植物將台灣這樣獨特的生態、物種、文化等原貌展現出來，是未來最大的願景。經過兩天活動的討論與分析，已將原生樹種推動的問題都已明確的點出，並在部分策略議題上取得高度共識。

首先是苗木產銷資訊平台的建置，除了可推廣原生物種外，在供需媒合上也發揮極大功能，林務局也會在今年來努力的推動，未來對於各樹種的特性、應用等知識也會投入研究，並在平台上做整合與呈現。其次是林務局會與各部會一起通力合作投入科技計畫，結合北中南東的學術單位進行研究，累積原生的基礎資料，對後續的原生植物的應用與維護管理有所助益。最後是要建置產業鏈的系統，才能永續的推動經營。

對於未來政策推動的執行，也將朝幾個方向執行：

#### 1. 公共工程帶頭：

將推動政府機關帶頭於工程中，優先選擇使用原生植物；以公部門採購推廣、種植推廣、並且逐漸使用得有宣傳示範效果，將會有助於上下游產業經濟效益，亦能使社會大眾從相關案例中領略原生植物的美與價值。

#### 2. 建置原生樹木產銷媒合平台

將與產業界合作，提供透明資訊平台，媒合市場優良苗商通路、原生樹種種原銷售，擴大原生植物的銷售面與應用面。

#### 3. 提供相關苗木培育及養護技術

將輔導苗圃業者專業技術，提供參考技術手冊，從實務技術層面給於實質操作規範與方向。

#### 4. 推廣與強化研究

將結合試驗研究單位，持續推薦原生植物名路，梳理植栽特性，建立基礎科普資訊；此部分將深化原生植物教育推廣的底氣，將轉化成為大眾易懂之語言，便於教育溝通及行銷推廣。

上述各項工作，都需要產官學界跨部會的整合，以成功達到共同的目標。在原生植物的推動上，將努力朝向「把樹找回·把樹種好·與樹共好」的方向邁進！

#### 四、活動剪影





